

# Los nuevos retos que afronta la industria del plástico inauguraron el primer Desayuno de Industria Química



Los nuevos retos que se plantean ante las disposiciones legislativas y medioambientales en la industria del plástico, así como la situación actual de recicladores o centros tecnológicos de este sector, fueron abordados en el primer Desayuno de Industria Química que organizó esta revista en la sede de la Asociación de la Prensa de Madrid. Al mismo asistieron el director general de PlasticsEurope, Ignacio Marco; la directora de Asuntos Técnicos y Medioambiente de la Asociación Española de Industriales de Plásticos (Anaip), Ángela Osma; el director del área de Negocio del Instituto Tecnológico del Plástico (AIMPLAS), Sergio Giménez, y la directora de Comunicación de Cicloplast, Mayca Bernardo. Félix Sánchez, coordinador técnico de Industria Química, moderó el debate.

### Empezaremos hablando de la economía circular, ¿cómo está afectando a los fabricantes de plásticos la economía circular?

**Ignacio Marco.** Los tres principios de la economía circular serían: la eficiencia de los recursos, mantener los productos el máximo tiempo posible dentro del periodo productivo y minimizar -por no decir eliminar- los residuos.

La industria de los plásticos tiene un papel muy importante que jugar y, de hecho, es un gran impulsora de la economía circular en cada una de las fases del ciclo de vida: materias primas, como es el caso de la utilización del CO<sub>2</sub>; el uso de material renovable, con el objetivo de que sea origen y final bio, y también, la introducción de materias recicladas.

**Ángela Osma:** En el caso de la transformación, tenemos varias visiones o líneas: por un lado es una oportunidad para mejorar el sector industrial, porque no podemos olvidar que, en el caso de la transformación, estamos hablando de unas 3.800 empresas, con una media de 20 empleados, y esto implica una atomización del sector industrial en tamaño y geográfico, lo que supone una dificultad para ponerse al día. Por eso la economía circular como estrategia, como política que viene desde las políticas europeas y españolas, ha sido muy bien acogida por la industria en este escenario de mejora. Además, entendemos que los plásticos realmente son parte de la solución a los problemas que tenemos ahora mismo en cuestión energética, de residuos, etc.

La otra línea evidentemente sería las prohibiciones de producto. Los problemas son mucho más amplios que el hecho de, puntualmente, prohibir un producto. También son complicadas las cuestiones relacionadas con el tiempo que se necesita para dar un vuelco, los nuevos materiales, la innovación, etc. La industria está poniendo su esfuerzo en la innovación, en probar nuevos sistemas y materiales para ayudar a entrar de lleno en la economía circular.

### ¿Qué diferencias se detectan en la implementación de la economía circular entre España y otros Estados miembro de la UE?

**Mayca Bernardo.** Yo creo que no hay grandes diferencias. A nivel de productores de materia prima son industrias internacionales que trabajan en grupo. A nivel de transformadores está pasando lo mismo en todos los países: se tienen que adaptar a los cambios. Pero es importante señalar cómo afecta a los envasadores, especialmente en los envases alimentarios, que no pueden utilizar en todos los casos materiales plásticos reciclados. Se produce, pues, una demanda por parte de los centros comerciales y de los consumidores hacia plásticos sostenibles, pero, por otro lado, en la industria existe una barrera difícil de superar.

**I.M.** Comentado el tema europeo, hay que dejar claro que en España estamos muy bien posicionados, con proyectos, como es el caso de The Circular Lab, de Ecoembes, que es el primer laboratorio europeo circular; también en los sistemas de recogida. Es decir, tenemos una situación buena en España, con gente muy bien preparada, una in-

dustria que lo está haciendo muy bien. Pero tenemos cierta complejidad adicional con respecto a las comunidades autónomas, con direcciones a veces no alineadas. Aún así, en general, contamos con una posición buena y, de hecho, tenemos destacados representantes en la Comisión Europea.

**M.B.** No hay que olvidar que el sector reciclador español es uno de los potentes a nivel europeo, con una larga tradición.

**I.M.** España es el segundo país a nivel europeo en número de kilos que se recicla por habitante, y el primero en el número de kilos por habitante que se deposita al vertedero; es decir, que tenemos la paradoja siguiente: estamos muy bien en cuanto a reciclado mecánico, pero muy mal en cuanto a que echamos mucho al vertedero, que, además, es donde no debería haber ni un kilo, como dice la economía circular. Y todo es porque en España no se produce el aprovechamiento energético.

### ¿Qué oportunidades se abren desde el punto de vista de los centros tecnológicos para la economía circular?

**Sergio Giménez.** Oportunidades hay muchas porque la evolución implica trabajar en I+D. Lo que nos estamos encontrando a corto plazo es que las empresas contactan con nosotros porque todavía hay falta de conocimientos técnicos sobre los conceptos medioambientales. Hemos pasado de una campaña que ha dejado de ser técnica para ser emocional, que se basa en el "no plástico", y se está confundiendo con la idea de que para que un producto sea sostenible no tiene que tener plástico. Lo que hay que hacer es analizar la huella de carbono de cada producto y utilizar



el que sea más sostenible, independientemente del material, que es simplemente un medio. Y el plástico va a ser la mejor opción en casi la mayoría de los casos. La industria se está moviendo en dos sentidos: uno en la línea de “vamos a analizar todos los productos y a utilizar la mejor opción medioambiental”, y otro, que ha eliminado directamente el plástico.

En productos de alimentación, por ejemplo, al final se están confundiendo ese tipo de conceptos. Eso por lo que respecta a grandes empresas, porque, cuando bajamos a la pyme, el problema es mucho mayor, porque hay más desconocimiento. Por eso, consideramos que lo primero es tener un buen plan de formación para que los técnicos puedan ir adquiriendo estos conocimientos. Nuestra industria es una industria de pymes, y aquí nos encontramos que la gente es multitarea. Nos falta incorporar a las empresas el concepto medioambiental: técnicos que sepan valorar medioambientalmente los productos, que sepan medir la huella de carbono de los productos. Ese es el reto que nos queda. Las empresas tienen que introducirse en ese campo, analizar sus productos y analizar la huella de carbono de los mismos, así como las soluciones que se acometen. Por ejemplo, con respecto a los bioplásticos, estos serán una solución cuando el análisis del ciclo de vida así lo indique. Tenemos que empezar a hablar de sostenibilidad de manera transversal, y dejar al margen el material, que en el fondo es un medio.

#### ¿Pero no consideran que hay un trasvase de materiales por factores emocionales?

**S.G.** Si tenemos un valor objetivo realizado a partir de un análisis técnico, que esté certificado y normalizado y por el que se demuestre lo que es mejor medioambientalmente, esa incógnita entre tipo de materiales (papel o plástico, por ejemplo) quedará despejada. Utilizaremos cada material dependiendo del análisis que nos dé la mejor opción. Pero ahora lo estamos haciendo al revés. No hacemos caso a los informes técnicos, porque al final es un tema de impacto visual y emocional.

### » SERGIO GIMÉNEZ “NO HACEMOS CASO A LOS INFORMES TÉCNICOS, PORQUE AL FINAL ES UN TEMA DE IMPACTO VISUAL Y EMOCIONAL”

**I.M.** El plástico se está demonizando como tal. Ahora ya la gente no habla de la bolsa, sino del plástico: el plástico hay que eliminarlo. Pero hoy en día, de los 50 millones de toneladas que se consumen en Europa, el 40 % son envase y embalaje. De ese total de envase y embalaje solo el 20 % es de un solo uso. Otro 20 % pertenece a la construcción.

No podemos olvidarnos de los plásticos utilizados en energía (paneles solares), automoción, aviación, con los beneficios y ventajas que reportan. Así pues, estamos dejando de lado los beneficios, y no nos damos cuenta de los impactos que esa eliminación del plástico podría provocar. Estamos viendo solo la parte emocional, sin hacer un análisis serio. Y entendiendo que hay un problema en el medioambiente, hay que buscar soluciones, pero lo que no podemos hacer es pensar que el plástico es el gran demonio.

**A.O.** Se está empezando la casa por el tejado. Hay que establecer una reflexión sobre el monouso. Y es que el concepto de monouso fue una solicitud de la propia sociedad, por cuestiones de higiene, de comodidad en algunos casos. Fue una respuesta a una demanda de la sociedad. Los plásticos, en el caso del monouso, lo que han introducido es seguridad (menos rotura, etc.), ahorros energéticos, de emisiones, de materiales, etc. Y, como se comentaba recientemente en el congreso de Conama, si no se utilizaran plásticos monouso los impactos medioambientales se podrían multiplicar por cuatro.

#### ¿Cómo se puede abordar la trasposición de la legislación europea a España, y cómo afecta a las distintas CCAA?

**M.B.** Nos preocupa no tanto la transposición de la legislación de Europa a España, sino su aplicación posterior en las diferentes comunidades autónomas. Las directivas, si bien marcan bastante las líneas, dejan libertad a los Estados miembros. Siempre tenemos que estar muy pendientes de



cuándo se están trasponiendo las directivas a nivel nacional, en qué nos pueden afectar, en que los objetivos sean los que dicta la normativa y en no ir más allá, como nos ha pasado en el caso de las bolsas. Nos preocupa lo que ha pasado en comunidades autónomas, como en Navarra, por ejemplo, con las bolsas. Si bien el RD estaba promoviendo bolsas con un 50-70 % de plástico reciclado, la ley de Navarra decide que esas bolsas no pueden estar. Desde nuestro punto de vista, esto rompe totalmente el mercado interior de España y va en contra de la economía circular que está promoviendo el Gobierno.

**I.M.** En Europa hay 60.000 empresas que se dedican a producir materias primas, transformadores, recicladores y fabricantes de máquinas, de las que el 95 % son pymes. Y hay 1,5 millones de empleos directos, que, si se suman a los indirectos, pueden alcanzar los cinco millones. Por ello, cualquier regulación que se haga tiene que tener en cuenta el impacto sobre la industria. Con respeto a monouso, hay una serie de comentarios que nos preocupan y que ya hemos comentado a las autoridades, entidades, etc. En primer lugar, la rapidez de esta directiva que no da tiempo a que se analicen suficientemente las cosas. El segundo comentario es que hay una serie de definiciones que no quedan claras y que dan lugar interpretaciones, incluso a nivel de Estado, sobre la forma de abordar la competencia entre los distintos países europeos. Y nos preocupa cómo va a estar regulado el producto que viene de fuera de Europa.

Por eso, nos gustaría que estuviera bien definido lo que es plástico, lo que es *single use plastic*, y otra serie de términos más técnicos, concretándolos con respecto a la directiva anterior. El mensaje es claro: hay que hacer cosas, el plástico no es el único residuo que hay en el medio ambiente, por lo que hay que revisar esa cultura de usar y tirar, y tercero, si vamos a legislar, hay que mirar la libre competencia entre los propios Estados y los que vienen de fuera.

## » IGNACIO MARCO "HAY QUE REVISAR ESA CULTURA DE USAR Y TIRAR"

### ¿Pueden afectar legislaciones más exigentes entre distintos Estados miembros a la competitividad?

**A.O.** Hay diferentes líneas que seguirán al monouso, pero es necesario tener un poco de tiempo para ponerlas en marcha, porque no es salir la directiva y ya está. Desde el momento en que se publique la directiva, que posiblemente será a primeros de año, los Estados miembros tienen dos años para trasponer, y ahí hay mucho margen de actuación. Como nuevas líneas de actuación estarán los plásticos agrícolas y los de construcción a través de acuerdos voluntarios con la industria y los demás actores.



### ¿Y a nivel de reciclado de cara al futuro?

**M.B.** Lo que nos preocupa es la hoja de ruta de los plásticos en la que está trabajando el Ministerio porque incluirá ya medidas de la directiva de monouso. En cuanto al reciclado, lo que se pide son objetivos de reciclado cada vez más exigentes, y es bueno saber cómo se van a conseguir esos objetivos, porque se necesita involucrar a todas las partes, incluida la Administración Pública. Por ejemplo, la fiscalidad positiva para los productos realizados con plásticos reciclados, compras ecológicas reales, por no hablar del principio de la cadena, que se tiene que trabajar en reciclabilidad por parte del sector; se tiene que mejorar la recogida selectiva, y la propia industria recicladora, que tiene capacidad para ello; se deberá seguir trabajando en innovación para ofrecer la materia prima reciclada para la transformación en unas condiciones cada vez mejores. El objetivo del sector reciclador es pasar de un 6 %, que es la demanda del plástico reciclado actual, a un 20 % en los próximos años.

### ¿Cómo ha evolucionado el sector del reciclado y la calidad de los materiales?

**S.G.** En cuanto a materiales, el avance del reciclado mecánico ha sido tremendo, y las calidades son muy buenas. Hay que seguir trabajando en la línea alimentaria, en donde hay procesos que permiten descontaminar el material y hacer un reciclado para el uso alimentario, pero chocamos con

trámites burocráticos muy largos. Acelerar los trámites es clave para que se vaya abriendo el mercado.

También se ha evolucionado mucho en normalización sobre reciclado. Hay grupos que están trabajando en una materia reciclada de calidad, que tiene que cumplir una serie de disposiciones técnicas que hace unos años no estaban tan claras.

El siguiente salto en el que se está trabajando es en el reciclado químico y en otras fuentes de reciclado que son complementarias al mecánico. Nosotros estamos trabajando, por ejemplo, con empresas valencianas, que han presentado nuevas tecnologías: una con agua a presión para ir separando materiales, y otra con reciclado químico a partir de una depolimerización, no para conseguir monómeros, sino para llegar a productos químicos, en este caso diferentes gases que producen metilal, que es muy utilizado en la industria química.

### ¿Cómo afectan los costes medioambientales al precio de los productos plásticos?

**A.O.** Actualmente se está viviendo en la industria un momento de *impasse*, en el sentido de que, a la vez que se está estudiando el camino a seguir, están paralizadas las inversiones hasta saber cómo va a funcionar esto definitivamente. La industria está involucrada con el medio ambiente y con la economía circular. Por ejemplo, en el tema de emisiones de *pellets* y de microplásticos, la industria participa en una iniciativa para evitar la pérdida accidental de *pellets*; lo que supone que hay que tener responsables, horas de trabajo, etc. Todas estas cargas de trabajo y esfuerzo al final repercuten en costes económicos.

Hay que hablar también del coste del punto verde, que, aunque no lo asume directamente el fabricante de envases, sí tiene una importancia de forma indirecta en el coste del producto. Todas las iniciativas medioambientales se pueden traducir en un impacto económico.

## » ÁNGELA OSMA "TODAS ESTAS CARGAS DE TRABAJO Y ESFUERZO AL FINAL REPERCUTEN EN COSTES ECONÓMICOS"

### ¿Y se pierde competitividad por estos costes frente al exterior?

**I.M.** La UE debe definir muy bien el rol y la responsabilidad de cada uno de los partícipes. Cuando hablamos de la responsabilidad del productor, hay que definir cuál es; segundo, es muy importante garantizar que hay una

competencia leal y no desleal, interna dentro de la UE y externa con los mismos controles, y, en tercer lugar, quién es responsable del *littering*. Desde luego que la industria tiene su responsabilidad, pero las autoridades y los ciudadanos también la tienen.



**M.B.** El registro de productores y productos que el Ministerio está poniendo o tiene idea de poner en marcha ayudará bastante. Desde Cicloplast creemos que los sistemas de responsabilidad ampliados al productor son fundamentales, porque ayudan tanto a productores como a transformadores porque saben que su producto va a tener un fin de vida adecuado. La directiva de monouso, que para algunos productos apuesta por la responsabilidad ampliada del productor, estamos de acuerdo en que hay que recoger esos residuos y evitar el *littering*, y esta es una manera de hacerlo. Es importante tener SCRAP - Sistemas Colectivos de Responsabilidad Ampliada del Productor- para poder recoger bien los residuos. En sectores como la agricultura, por ejemplo, no hay una legislación, pero es al propio sector al que estamos empujando para que cree SCRAP voluntarios previos a la legislación, pero la Administración tiene que estar mucho más involucrada, y no cargar solo a los productores con la responsabilidad.

**I.M.** En el caso de los microplásticos, de los que también se habla mucho, hay compromiso por parte de la industria de dejar de utilizarlos. Pero esto es parte de la solución, no toda. Soy el primer interesado en que no haya plásticos en los océanos, pero hay muchas soluciones, en algunas comulgamos con otras organizaciones, pero en otras cree-

mos que hay que hacer las cosas de forma racional y no emocional.

### En cuanto al littering ¿cómo pensáis que evoluciona?

**M.B.** El tema del *littering* es un problema global que hay que empezar a atacar desde la educación, que es el pilar fundamental. Hay que optimizar también los sistemas de gestión en tierra, y se está mejorando en ese aspecto con separaciones selectivas en espacios naturales, que antes no había. Y yo abogo, aunque no sé si es políticamente correcto, incluso por las multas.

## » MAYCA BERNARDO "EL TEMA DEL LITTERING ES UN PROBLEMA GLOBAL QUE HAY QUE EMPEZAR A ATACAR DESDE LA EDUCACIÓN"

**¿Qué nuevos materiales, que nuevas tendencias se están produciendo dentro del sector del plástico?**

**¿Qué consideración tienen de la nueva norma de biodegradable, y de otros materiales que no son biodegradables pero que se aproximan?**

**S.G.** La producción actual de bioplástico es muy pequeña respecto a los materiales tradicionales. Los bioplásticos todavía tienen un largo recorrido. Es un reto en dos sentidos: la viabilidad técnica y la industrial o comercial. Ponemos plazos muy cortos a los objetivos. Una línea muy interesante es aprovechar los residuos, especialmente de origen agroalimentario, para obtener materiales que tengan un valor útil como plásticos, tanto en producción de bioplásticos, a partir de esos residuos, como de aditivos o sustancias que se puedan sacar de ahí, tipo lubricantes, antioxidantes, etc. Y en esa línea llevamos trabajando unos diez años desarrollando polímeros, que sirven para envolver alimentos, a partir de residuos de la industria de la panificación. Esta línea es factible y técnicamente posible. La barrera que tenemos que superar es la del suministro.

**I.M.** Los plásticos son materiales muy complejos, y como fruto de esa complejidad no hay una solución única. Desde PlasticsEurope hemos impulsado tres plataformas para las familias de plásticos. Una es la Styrenics Circular Solutions (SCS), para que toda la cadena de valor busque las mejores soluciones para las familias de productos. Hay que saber identificar las distintas soluciones y aplicarlas en cada caso.

**¿Y si se llegara a encontrar un material que tuviera efecto barrera, que, evidentemente, sería material multicapa?**

**S.G.** Nosotros estamos trabajando ahora en recubri-

mientos barrera, y facilitando el reciclado en ese tipo de materiales. Pero es una línea que no está resuelta. Y a nivel de investigación va a llevar algún tiempo.

**I.M.** A la hora de tomar decisiones, hay que tener en cuenta no solo el envase, sino también lo que estamos envasando, como en el caso de la alimentación. Tenemos que tener una visión holística: cuáles son los perjuicios de un caso y del otro.

También es importante destacar el tema del ecodiseño, que tiene en cuenta aspectos como las funciones y el reciclado. Se está haciendo mucho esfuerzo para que los envases piensen en toda la vida del producto.

**A.O.** Hay muchos alimentos que no requieren multicapa porque no necesitan esa duración en el tiempo. La clave está en elegir el tipo de material más adecuado. Pero en multicapa también se está avanzando mucho, y hay sistema que reciclan multicapa.

Hay múltiples aplicaciones para las cuales no tiene ningún sentido utilizar un material biodegradable, ni técnicamente ni medioambientalmente; y otras para las que el biodegradable es el adecuado. Lo bueno de los plásticos es que su complejidad permite elegir el material en función de las necesidades.

**¿Cómo percibe los plásticos el consumidor español?**

**M.B.** Por desgracia las noticias que salen acerca del plástico últimamente son negativas. Esos titulares hacen daño. Creemos que nos cuesta llegar a contar las bondades de los plásticos.

Recientemente realizamos una jornada con periodistas acerca de la dificultad de que las noticias positivas lleguen a los medios, y se comentaba que a veces, en el poco tiempo que se dispone, una noticia negativa es más interesante que una positiva. Nos encontramos ahí con esa barrera y esa dificultad de llegar al consumidor. Las grandes cadenas de distribución nos comentan que el consumidor empieza a demandar cambios de materiales, y esto también hace daño, porque no llega la información real, no hay análisis de ciclos de vida de cada producto. Estamos intentando atajar este problema con diferentes campañas, como la de "10 verdades sobre los plásticos. Tu eres parte de la solución #NoCulpesAlPlástico", con la que empezamos en mayo de 2017 y pensamos continuar informando de las ventajas del plástico.

**I.M.** Al final, el consumidor es la pieza central del sistema y tiene un papel fundamental. La tecnología tiene que poner soluciones para que, dentro de que el consumidor juegue un papel importante, este sea sencillo dentro de sus responsabilidades.

**S.G.** El sector del plástico está muy "flojo" en la parte de marketing y comunicación. No logra vender su imagen medioambiental como ha sabido hacer, por ejemplo, el sector del papel. No somos conscientes de las necesidades que se ven cubiertas con el plástico.